

## SIMPÓSIO ONLINE Nº 75

### Simpósio:

ARBITRAGEM COMO MECANISMO E GARANTIA DO ACESSO À JUSTIÇA

### Coordenadores:

**Nome do Coordenador 1:** Paulo Henrique dos Santos Lucon

**Vinculação Institucional:** Universidade de São Paulo

**Resumo Curricular:** Livre Docente, Doutor e Mestre pela Faculdade de Direito do Largo de São Francisco (USP - Universidade de São Paulo), instituição na qual também se graduou. Professor Associado nos Cursos de Graduação e Pós-Graduação na Faculdade de Direito do Largo de São Francisco (USP - Universidade de São Paulo). Foi Presidente do Instituto Brasileiro de Direito Processual - IBDP. Vice-Presidente do Instituto Ibero-americano de Direito Processual. Membro da Associação Internacional de Direito Processual. Membro da Associação Italiana de Estudiosos de Processo (Associazione italiana fra gli studiosi del processo civile - AISPC). Presidente da Câmara de Mediação e Arbitragem Ítalo-Brasileira - CAMITAL. Conselheiro (2018-2021) e Presidente (2019-2020) da Comissão de Ética Pública da Presidência da República. Conselheiro do Instituto dos Advogados de São Paulo – IASP, instituição da qual foi Vice-Presidente. Integrou a Comissão Especial da Câmara dos Deputados para a elaboração do Código de Processo Civil de 2015. Foi Juiz Eleitoral no Tribunal Regional Eleitoral de São Paulo de 2004 a 2011, tendo pelo TRE-SP lhe sido outorgado o Colar do Mérito Eleitoral Paulista. Especializou-se em Direito Processual Civil na Faculdade de Direito da Universidade Estadual de Milão

**Nome do Coordenador 2:** Olavo Augusto Vianna Alves Ferreira

**Vinculação Institucional:** Universidade de Ribeirão Preto

**Resumo Curricular:** Doutor e Mestre em Direito do Estado pela Pontifícia Universidade Católica de São Paulo. Procurador do Estado de São Paulo. Professor Titular do Programa de Doutorado, Mestrado em Direito e graduação da UNAERP, onde atua como Coordenador Geral dos Cursos de Pós-graduação lato sensu em Direito. Coordenador Acadêmico do Canal Arbitragem

### Linha(s) de debate (descrição do Simpósio):

1 – Arbitragem no Brasil: controle judicial da decisão arbitral. Os instrumentos de controle judicial da sentença de arbitral e os fundamentos legais que autorizam, analisando criticamente a doutrina e jurisprudência. Os precedentes vinculantes do artigo 927 do CPC/2015 não observados pelo árbitro acarretam nulidade da sentença arbitral, mesmo sem previsão na convenção arbitral. Quais os limites do controle judicial sobre a decisão arbitral, nacional ou estrangeira, que não observa decisão vinculante? Essa questão poderia ser suscitada durante a fase de cumprimento forçado da decisão arbitral perante o Poder Judiciário?

2 – Arbitragem no Brasil: preservação das garantias constitucionais durante o procedimento. A identificação das garantias fundamentais aplicáveis ao processo arbitral, sua repercussão prática e consequências do não respeito, com apoio na jurisprudência e doutrina, visando uma análise crítica. Serão examinadas, principalmente, a incidência e necessária adaptação das seguintes garantias constitucionais no procedimento arbitral: duração razoável do processo, publicidade, isonomia, contraditório, fundamentação da decisão e acessibilidade ao Poder Judiciário. Nesse contexto serão examinadas as hipóteses de intervenção judicial após o término do procedimento arbitral, seja por meio de ação anulatória, ou ainda mediante a impugnação no curso do cumprimento forçado da sentença arbitral.





**VII CONGRESSO INTERNACIONAL DE DIREITOS HUMANOS  
DE COIMBRA: uma visão transdisciplinar.  
11 a 13 de outubro de 2022 – Coimbra/Portugal**



**Idioma dos resumos que serão aceitos para apresentação:**

**Português (X)**

**Espanhol (X)**



[www.cidhcoimbra.com](http://www.cidhcoimbra.com)



[contact@cidhcoimbra.com](mailto:contact@cidhcoimbra.com)



@cidhcoimbra

## SIMPOSIO EN LÍNEA Nº 75

### Simposio:

ARBITRAJE COMO MECANISMO Y GARANTÍA DEL ACCESO A LA JUSTICIA

### Coordinadores:

**Nombre del Coordinador 1:** Paulo Henrique dos Santos Lucon

**Vinculación Institucional:** Universidad de São Paulo

**Resumen Curricular:** Profesor, Doctor y Magíster libre por la Facultad de Derecho de Largo de São Francisco (USP - Universidad de São Paulo), institución en la que también se graduó. Profesor asociado de los cursos de pregrado y posgrado de la Facultad de Derecho Largo de São Francisco (USP - Universidad de São Paulo). Fue Presidente del Instituto Brasileño de Derecho Procesal - IBDP. Vicepresidente del Instituto Iberoamericano de Derecho Procesal. Miembro de la Asociación Internacional de Derecho Procesal. Miembro de la Asociación Italiana de Investigadores del Proceso (Associazione italiana fra gli studiosi del caso civile - AISPC). Presidente de la Cámara Ítalo-Brasileña de Mediación y Arbitraje - CAMITAL. Consejero (2018-2021) y Presidente (2019-2020) del Comité de Ética Pública de la Presidencia de la República. Consejero del Instituto de Abogados de São Paulo - IASP, institución de la que fue Vicepresidente. Fue miembro de la Comisión Especial de la Cámara de Diputados para la redacción del Código Procesal Civil de 2015. Fue Juez Electoral de la Corte Regional Electoral de São Paulo de 2004 a 2011, y el TRE-SP obtuvo la Collar al Mérito Electoral de São Paulo. Se especializó en Derecho Procesal Civil en la Facultad de Derecho de la Universidad Estatal de Milán

**Nombre del Coordinador 2:** Olavo Augusto Vianna Alves Ferreira

**Vinculación Institucional:** Universidad de Ribeirão Preto

**Resumen Curricular:** Doctorado y Máster en Derecho del Estado por la Pontificia Universidad Católica de São Paulo. Fiscal del Estado de São Paulo. Profesor titular del Programa de Doctorado, Máster en Derecho y licenciatura de la UNAERP, donde se desempeña como Coordinador General de los Cursos de Postgrado en Derecho de Lato Sensu. Coordinador Académico del Canal de Arbitraje

### Línea (s) de discusión (descripción del Simposio):

1 - Arbitraje en Brasil: control judicial de la decisión arbitral. Los instrumentos de control judicial del laudo arbitral y los fundamentos legales que autorizan, analizando críticamente la doctrina y la jurisprudencia. Los precedentes vinculantes del artículo 927 de CPC / 2015 no observados por el árbitro dan como resultado la nulidad del laudo arbitral, incluso sin disposición en el acuerdo de arbitraje? ¿Cuáles son los límites del control judicial sobre la decisión de arbitraje, nacional o extranjera, que no cumple con una decisión vinculante? Podría plantearse este problema durante la fase de ejecución de la decisión de arbitraje ante el Poder Judicial?

2 - Arbitraje en Brasil: preservación de garantías constitucionales durante el procedimiento. La identificación de las garantías fundamentales aplicables a los procedimientos arbitrales, sus repercusiones prácticas y las consecuencias del incumplimiento, respaldadas por la jurisprudencia y la doctrina, con el objetivo de un análisis crítico. Principalmente, se examinará la incidencia y la adaptación necesaria de las siguientes garantías constitucionales en el procedimiento de arbitraje: duración razonable del proceso, publicidad, igualdad, contradicción, razonamiento de la decisión y accesibilidad al poder judicial. En este contexto, se examinarán las hipótesis de intervención judicial después del final del procedimiento de





**VII CONGRESSO INTERNACIONAL DE DIREITOS HUMANOS  
DE COIMBRA: uma visão transdisciplinar.  
11 a 13 de outubro de 2022 – Coimbra/Portugal**



arbitraje, ya sea mediante una acción de anulación o impugnando el curso de ejecución del laudo arbitral.

**Idioma de los resúmenes que serán aceptados para la presentación:**

**Português (X)**

**Español (X)**



[www.cidhcoimbra.com](http://www.cidhcoimbra.com)



[contact@cidhcoimbra.com](mailto:contact@cidhcoimbra.com)



@cidhcoimbra